

Право на свободу та особисту недоторканність

Дискусійна вправа:

На шкільній дискотеці сталася штовханина, в результаті якої один з учнів, потерпілий Л. потрапив до лікарні з травмою голови. Директор школи викликала міліцію. До відділку відправилися учасники сутички, учні 10-А класу К. та Ч., а також вчитель фізкультури П., котрий намагався припинити суперечку.

Вчитель П. давав свідчення стосовно того, що отримання травм потерпілим Л. сталося в результаті нещасного випадку, один з учнів не розрахував силу, жартома штовхнув Л. так, що той не встояв на ногах, посковзнувся, невдало впав і забився. Оперативник наполягав на тому, що відбувалася саме бійка, головним діячем якої був учень Ч. Під час бесіди оперативний співробітник вирішив затримати вчителя П., щоб уточнити його свідчення, а коли той відмовився, зазначивши, що час вже пізній та й змінювати свідчення він не збирається, пригрозив «приписати йому співучасть». Вчитель П. спробував вийти з кабінету оперативника, але той його зупинив та зауважив, що тепер його буде притягнуто до адміністративної відповідальності за опір законним діям працівникам міліції.

Вчителю П. відмовили у проханні зателефонувати додому, відмовили від запрошення до відділку юриста та протримали у відділку **дві доби** без висунення звинувачень, після чого випустили.

Вчитель П. збирається оскаржити дії оперативника як такі, що призвели до обмеження його права на свободу та особисту недоторканність.

Право на свободу та особисту недоторканність

Дискусійна вправа:

На шкільній дискотеці сталася штовханина, в результаті якої один з учнів, потерпілий Л. потрапив до лікарні з травмою голови. Директор школи викликала міліцію. До відділку відправилися учасники сутички, учні 10-А класу К. та Ч., а також вчитель фізкультури П., котрий намагався припинити суперечку.

Вчитель П. давав свідчення стосовно того, що отримання травм потерпілим Л. сталося в результаті нещасного випадку, один з учнів не розрахував силу, жартома штовхнув Л. так, що той не встояв на ногах, посковзнувся, невдало впав і забився. Оперативник наполягав на тому, що відбувалася саме бійка, головним діячем якої був учень Ч. Під час бесіди оперативний співробітник вирішив затримати вчителя П., щоб уточнити його свідчення, а коли той відмовився, зазначивши, що час вже пізній та й змінювати свідчення він не збирається, пригрозив «приписати йому співучасть». Вчитель П. спробував вийти з кабінету оперативника, але той його зупинив та зауважив, що тепер його буде притягнуто до адміністративної відповідальності за опір законним діям працівникам міліції.

Вчителю П. відмовили у проханні зателефонувати додому, відмовили від запрошення до відділку юриста та протримали у відділку **дві доби** без висунення звинувачень, після чого випустили.

Вчитель П. збирається оскаржити дії оперативника як такі, що призвели до обмеження його права на свободу та особисту недоторканність.